

Kejserens nye vaccine

Frit efter H. C. Andersen
af Niels Christensen, helsekonsulenten.dk



Illustration: Aleksandra Christensen

Der var engang en kejser. Han var meget optaget af medicin, og brugte selv meget medicin til alskens skavanker fra hoved til hale. Når nogen spurgte: ”Hvor er kejseren?”, så kunne hans tjener som regel svare: ”Kejseren er i medicinskabet.”

Så en dag kom et par sælgere fra medicinalfirmaet ”Muck Pharma” og fortalte om deres vidunderlige nye vaccine. Den kunne hindre alvorlige sygdomme hos børn, og så kunne den minsandten også bruges til at afsløre de mindre-begavede. For hvis en person påstod, at denne vaccine gav bivirkninger eller ikke virkede, så vidste man straks, at denne person var dum, uduelig og fakta-resistent.

Se det var jo ikke så ringe, så kejseren beordrede straks hans sundhedsminister til at få sat gang i godkendelse og indkøb af denne vaccine, så den kunne tilbydes til alle børn i kejserriget.

Sælgerne inviterede sundhedsministeren til middag i byens fineste restaurant sammen med spidserne i Sundhedsstyrelsen. Næste morgen købte de aktier i Muck Pharma, for disse aktier kunne jo kun stige i værdi, når vaccinen blev godkendt.

Sælgerne fra Muck Pharma bragte nu mange store kasser fyldt med papirer, der skulle dokumentere vaccinenes virkning og sikkerhed. Sundhedsministeren beordrede Sundhedsstyrelsen til snarest at gennemgå de mange papirer og få vaccinen godkendt.

Man kunne læse alskens detaljer om den nye vaccine, helt ned til hvor råstoffet til den tilsatte aluminium i vaccinen kom fra. Og et sted midt i alle papirerne kunne man læse hvor giftig aluminium er for hjernen, men dertil nåede Sundhedsstyrelsen ikke. Man kunne også læse mange sider med alskens detaljer om hvert enkelt af de flere tusinde børn, der havde deltaget i vaccineforsøgene. Der var dagsrapport for hvert enkelt barn for hver dag i forsøgsperioden. Blandt alle de mange detaljer om børnene kunne man også læse hvilke bivirkninger de havde haft fra vaccinen. Det fremgik også af rapporterne, at det var usandsynligt, at disse bivirkninger skyldtes vaccinen. Desuden kunne man læse, at nogle børn med alvorlige bivirkninger var blevet smidt ud af forsøgene pga. "samarbejdsproblemer".

Det ville tage lang tid at vurdere denne nye vaccine med så mange papirer i dokumentationen, men kejseren insisterede på en hurtig godkendelse. Sundhedsstyrelsen havde ikke tid til studere alle de mange papirer, så de kiggede mest på konklusionerne fra forsøgene, hvoraf det fremgik at vaccinen var effektiv og tålte godt. Sælgerne tilføjede, at hvis nogen hævdede noget andet, så var de dumme, uduelige og fakta-resistente.

Og så blev vaccinen godkendt, og købt ind til alle små børn i kejserriget.

Lægerne begyndte snart at vaccinere børnene. Nogen børn fik feber, hovedpine, ledsmerter og tarmsygdomme. Nogen blev hyperaktive, fik indlæringsvanskeligheder eller autisme. Det var tydeligt for enhver, at nogen børn ikke tålte denne vaccine. Men ingen turde sige det, for så ville man jo blive anset for at være dum, uduelig og fakta-resistent.

Men så en dag var der en dreng, der hed Per, som fik en lillebror. Pers lillebror kom snart til lægen og blev vaccineret. Efter vaccinationen begyndte Pers lillebror at græde hele tiden. Han fik feber og blev meget syg. Lægen kunne godt se, at der var en sammenhæng mellem vaccinen og lillebrorens sygdom, men det kunne han jo ikke indberette, for så ville han blive anset for at være dum, uduelig og fakta-resistent, og han kunne risikere at miste sin læge-autorisation.

Per forstod hurtigt, at hans lillebror var blevet syg af vaccinen, og sagde: "Vaccinen er farlig." Han sagde det til hans forældre, hans skolekammerater og alle andre, der kom på besøg i huset.

En dag kom tante Maren og onkel Mads på besøg med deres børn. De boede langt ude på en lille, fjern ø, og havde ikke hørt om den nye vaccine, så deres børn var aldrig blevet vaccineret. De var meget sunde, kvikke og intelligente og fejlede sjældent noget. Maren syntes det var underligt, at Pers lillebror var så syg, og hun troede på Per, da han sagde, at vaccinen var farlig. Maren begyndte også at sige at vaccinen var farlig. Det samme gjorde Mads, og Pers mor og far måtte se i øjnene, at vaccinen var farlig.

De begyndte at fortælle andre, at vaccinen var farlig, og hvis nogen påstod, at de var dumme, uduelige og fakta-resistente, så sagde de: "Det kan I selv være. Vi har set med vore egne øjne, hvad denne vaccine gjorde mod vores barn."

Mange andre, der havde set bivirkninger ved vaccinen, begyndte at sige: "Vaccinen er farlig." Snart havde budskabet bredt sig til hele befolkningen, og til sidst ville ingen tage imod tilbuddet om at vaccination. Kløge mænd og koner begyndte at hjælpe de vaccineskadede børn så godt de kunne med at få rensset giftstofferne fra vaccinen ud af kroppen og helbrede børnene for vaccineskaderne.

Aviserne i kejserriget ville ikke skrive, at vaccinen var farlig, for det kunne skade deres ry, hvis de blev betragtet som dumme, uduelige og fakta-resistente. Desuden ønskede de også at fortsætte med at få reklameindtægter fra Muck Pharma.

Og kejseren ændrede heller ikke mening, for han kunne jo ikke indrømme, at han havde taget fejl og var blevet narret af sælgerne fra "Muck Pharma". Så vaccinen blev fortsat tilbudt, selvom der nu ikke længere var nogen, der ville have den.

Videnskabelige vaccinestudier

Ovenstående historie blev skrevet for at gøre den brede befolkning opmærksom på visse almindelige vacciners skadelige virkninger, hvilket er underbygget af nyere forskning. Herunder er tre eksempler på denne forskning.

Vaccination og sundheds-resultater af professor Anthony Mawson et. al.

Ref: <http://newamericannews.com/wp-content/uploads/2017/02/MAWSON-STUDY.pdf>

Studiet blev offentliggjort i 2016 og omfattede 666 børn i alderen 6 – 12 år i USA, heraf 405 vaccinerede og 261 ikke-vaccinerede. I nedenstående tabel ses nogle af studiets resultater.

| Kronisk lidelse | Vaccinerede | Ikke-vaccinerede |
|--------------------------|--------------------|-------------------------|
| Høfeber | 10,4% | 0,4% |
| Allergier | 22,2% | 6,9% |
| ADHD (hyperaktivitet) | 4,7% | 1,0% |
| ASD (autisme) | 4,7% | 1,0% |
| Eksem | 9,5% | 3,6% |
| Indlæringsvanskeligheder | 5,7% | 1,2% |
| Neurologiske lidelser | 10,5% | 3,1% |
| Enhver kronisk lidelse | 44,0% | 24,9% |

Introduktion af difteri-stivkrampe-kihoste og oral polio vaccine til unge spædbørn i et afrikansk by-samfund: Et naturligt eksperiment af Søren Wengel Mogensen et. al.

Ref: [http://www.ebiomedicine.com/article/S2352-3964\(17\)30046-4/pdf](http://www.ebiomedicine.com/article/S2352-3964(17)30046-4/pdf)

Studiet blev offentliggjort i 2017.

Konklusion fra studiet: ”DTP [vaccine] var forbundet med 5 gange større dødelighed end hos ikke-vaccinerede. Intet studie har vist en gavnlig virkning på overlevelsen fra DTP.”

Øget risiko for ikke-influenza virusinfektioner i luftvejene forbundet med inaktiveret influenza-vaccine
af professor Benjamin Cowling et. al.

Ref: <http://novaccine.com/wp-content/uploads/2014/03/Increased-Risk-of-Noninfluenza.pdf>

Forsøget blev offentligtgjort i år 2012 og viste, at de influenza-vaccinerede fik 4,4 gange højere forekomst af andre typer af virus-infektioner i luftvejene i forhold til placebo-gruppen. De influenza-vaccinerede havde også 1,3 gange højere forekomst af influenza (når alle influenza-typer lægges sammen) sammenlignet med placebo-gruppen.

Hvad kan du gøre?

Del og videregiv disse sider, så andre gøres opmærksom på, at nogle af de mest anvendte vacciner er skadelige.

HPV-vaccinen mod livmoderhalskræft fravælges i dag af det store flertal pga. oplysning om bivirkninger. I Japan er HPV-vaccinen ikke længere en del af vaccinationsprogrammet pga. alvorlige bivirkninger. Oplysning er vejen frem. Så lad os oplyse om bivirkningerne ved de andre skadelige vacciner, der stadig anvendes, så disse vacciner også bliver fravalgt til gavn for folkesundheden.

Kopiering er tilladt ved angivelse af kilde. På forhånd tak.

Niels Christensen
Helsekonsulenten.dk